

การบริหารจัดการ ผู้นำด้านต้นทุน การผลิต และการจัดการความรู้ที่มีผลต่อ  
การเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของผู้ส่งออก  
กรณีศึกษาด้านพรมแดนช่องเม็ก  
Management, Leader of Cost, Production and Knowledge  
Management Affecting Competition Ability Enhancement of  
Exporters: Case Study of Chong Mek Border

อัยรา พรเจริญ<sup>1\*</sup> นันทชัย สิงห์สถิต<sup>2</sup> พลพัฒน์ โลงะจิตร<sup>3</sup> และ อาทิตยา สายเสมา<sup>4</sup>

Irada Phorncharoen<sup>1\*</sup> Nantachai Singsatit<sup>2</sup> Phonlaphat Lochachit<sup>3</sup> and Atitya Saisema<sup>4</sup>

<sup>1\*</sup>ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สาขาการจัดการทั่วไป คณะบริหารธุรกิจและการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี

<sup>2-4</sup>นักศึกษา สาขาการจัดการทั่วไป คณะบริหารธุรกิจและการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี

\*E-mail: irada.sila@gmail.com

Received: August 1, 2019; Revised: March 19, 2020; Accepted: May 21, 2020

#### บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการบริหารจัดการ ผู้นำด้านต้นทุน การผลิต และการจัดการความรู้ที่มีผลต่อการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของผู้ส่งออก กรณีศึกษา ด้านพรมแดนช่องเม็ก ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ คือ ผู้ประกอบการส่งออกผ่านทางด่านพรมแดนช่องเม็กมีทั้งผู้ประกอบการที่จดทะเบียน และไม่ได้จดทะเบียน ผู้วิจัยกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างจำนวน 384 คน โดยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบสะดวกและเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถาม แบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ มีความเชื่อมั่นของเครื่องมือทั้งฉบับเท่ากับ 0.928 สถิติที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูล คือ การวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ ผลการวิจัยพบว่าการบริหารจัดการ ผู้นำด้านต้นทุน การผลิต และการจัดการความรู้ มีผลต่อการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของผู้ส่งออกที่ระดับนัยสำคัญ .01

**คำสำคัญ :** การบริหารจัดการ ผู้นำด้านต้นทุน การผลิต การจัดการความรู้ การเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน

#### Abstract

This research aims to study Management, Leader of Cost, Production and Knowledge Management Affecting Competition Ability Enhancement of Exporters: Case Study of Chong Mek Border. Population for this study are both registered and non-registered exporters. The sample is 384 persons randomized by convenience sampling method. Tool is 5-point scale questionnaire with reliability of 0.928. Statistic used for data analysis is multiple regression analysis. Results are found that management for management for leader of cost, production and knowledge affect competition ability enhancement of exporters with significant level of .01.

**Keywords :** Management, Leader of cost, Production and Knowledge, Competition Ability Enhancement

บทนำ

ภาคการส่งออกสินค้าคาดว่าจะชะลอตัวลงหลังจากขยายตัวได้ดีต่อเนื่องเป็นเวลาเกือบสองปี โดยนักวิเคราะห์ต่างคาดการณ์ว่าสงครามการค้าจะยืดเยื้อและส่งผลกระทบต่อการขยายตัวของเศรษฐกิจและปริมาณการค้าโลก ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อความเชื่อมั่นของทั้งภาครัฐกิจและผู้บริโภค โดยเฉพาะนักลงทุนที่อาจตัดสินใจเลื่อนการลงทุน อย่างไรก็ตาม ประเทศไทยอาจได้รับผลดีบ้างจากการย้ายฐานการผลิตหรือการโยกย้ายคำสั่งซื้อในบางสินค้าจากจีน แต่คาดว่าจะยังไม่เพียงพอที่จะชดเชยการชะลอตัวของปริมาณการค้าโลกโดยรวม ดังนั้น เมื่อเครื่องยนต์หลักของเศรษฐกิจไทยชะลอตัวลง จึงหลีกเลี่ยงไม่ได้ที่เศรษฐกิจไทยในปี 2562 นี้จะมีแนวโน้มขยายตัวชะลอตัวลงตามไปด้วย โดยคาดว่าจะการส่งออกที่ชะลอตัวลงนี้จะนำไปในทิศทางที่สอดคล้องกับประเทศอื่น ๆ ในภูมิภาค (ธนาคารแห่งประเทศไทย, 2562)

ในไตรมาสแรกขอปี 2562 ภาพรวมการส่งออกไทยชะลอตัวตามแนวโน้มการค้าโลก และอุปสงค์ของคู่ค้า สำคัญจากปัจจัยเฉพาะอย่างที่แตกต่างกันของแต่ละประเทศ กระทั่งความเชื่อมั่นและกดดันเศรษฐกิจ อาทิ ความไม่แน่นอน ของนโยบายการค้าในสหรัฐฯ ความไม่แน่นอนทางการเมืองในยุโรป ความเสี่ยงในตลาดสินเชื่อของจีนจากการผิวนัดชำระหนี้ ของเอกชน และความตึงเครียดของสถานการณ์ความขัดแย้งทางการค้าระหว่างสหรัฐฯ และจีน ทั้งนี้ ตลาดเริ่มคลายความกังวล ภายหลังการเจรจาในประเด็นสำคัญมีความคืบหน้าอย่างต่อเนื่องตั้งแต่เดือนมีนาคม 2562 และเริ่มเข้าสู่การหารือกลไก การบังคับใช้ข้อตกลงของทั้งสองฝ่าย โดยคาดว่าจะได้ข้อสรุปในเดือนมิถุนายน 2562 เป็นปัจจัยสนับสนุนการค้าโลกในครึ่งปีหลัง นอกจากนี้การดำเนินนโยบายภาครัฐในหลายประเทศเพื่อกระตุ้นเศรษฐกิจน่าจะส่งสัญญาณบวกต่อเศรษฐกิจ และการค้าโดยรวมได้ในระยะเดียวกัน อาทิ การส่งสัญญาณคงอัตราดอกเบี้ยของสหรัฐฯ นโยบายการเงินแบบผ่อนคลายในยุโรป ญี่ปุ่น และสหราชอาณาจักร รวมถึงนโยบายกระตุ้นเศรษฐกิจทางการเงินและการคลังของจีน เพื่อชดเชยผลกระทบทางลบจากการขึ้นภาษีทางการค้า (กระทรวงพาณิชย์, 2562) การบริหารจัดการ ผู้นำด้านต้นทุน การผลิต และการจัดการความรู้ที่มีผลต่อการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของผู้ส่งออก กรณีศึกษา ด้านพรมแดนช่องเม็ก การส่งเสริมสนับสนุนการส่งออกของประเทศไทยนับได้ว่ามีความสำคัญต่อการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศ ซึ่งในไตรมาสแรกของปี 2562 มีมูลค่าการส่งออกรวมทั้งสิ้น 3,124,176,343.4 บาท (ด้านศุลกากรช่องเม็ก, 2562)

ดังนั้น กลุ่มผู้วิจัยมีความสนใจที่จะศึกษาปัจจัยในการส่งออกสินค้าผ่านด่านพรมแดนช่องเม็ก (ไทย – ลาว) ในด้านการบริหารจัดการ ผู้นำด้านต้นทุน การผลิต และการจัดการความรู้ที่มีผลต่อการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของผู้ส่งออก ทั้งนี้เพื่อทราบถึงปัจจัยในการส่งออก และนำไปใช้เป็นแนวทางสำหรับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการกำหนดแนวทางการส่งเสริม สนับสนุน แก้ไขปัญหา และปรับปรุงการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพต่อไป

### วัตถุประสงค์การวิจัย

เพื่อศึกษาการบริหารจัดการ ผู้นำด้านต้นทุน การผลิต และการจัดการความรู้ที่มีผลต่อการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของผู้ส่งออก กรณีศึกษา ด้านพรมแดนช่องเม็ก

### วิธีดำเนินการวิจัย

รูปแบบของการวิจัยที่ใช้ คือ การวิจัยเชิงพรรณนา (Descriptive Research) สำหรับประเภทของการวิจัยเชิงพรรณนาที่ใช้สำหรับงานวิจัยนี้ คือ การวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) และให้ผู้ตอบแบบสอบถามตอบด้วยตนเอง ผู้วิจัยสร้างแบบสอบถามแบบปลายปิด โดยแบบสอบถามประกอบไปด้วย 4 ส่วน ได้แก่ ข้อมูลส่วนบุคคล มีจำนวน 5 ข้อ ข้อมูลการบริหารจัดการผู้นำด้านต้นทุน และการผลิต มีจำนวน 30 ข้อ ข้อมูลการจัดการความรู้ มีจำนวน 10 ข้อ และข้อมูลการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของผู้ส่งออก มีจำนวน 50 ข้อ ผู้วิจัยได้นำไปทดลองใช้กับกลุ่มที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างจำนวน 30 ชุด ซึ่งผลการทดสอบความถูกต้อง (Validity) และความเชื่อถือได้ (Reliability) เท่ากับ 0.928 ซึ่งถือว่าแบบสอบถามนี้มีความเชื่อถือได้ และนำข้อมูลดิบมาทำการลงรหัส และวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป หาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรต่าง ๆ และการทดสอบสมมุติฐานผู้ดำเนินการวิจัยทดสอบโดยใช้การวิเคราะห์การถดถอยเชิงพหุคูณ (Multiple Regression Analysis)

### ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาในครั้งนี้เป็นกลุ่มผู้ประกอบการส่งออกสินค้าภายในด่านพรมแดนช่องเม็ก อำเภอสิรินธร จังหวัดอุบลราชธานี มีทั้งผู้ประกอบการที่จดทะเบียน และไม่ได้จดทะเบียน

### กลุ่มตัวอย่าง

ประชากรมีขนาดใหญ่ และไม่ทราบจำนวนประชากรที่แน่นอน ดังนั้นขนาดตัวอย่างสามารถคำนวณได้จากสูตรไม่ทราบขนาดตัวอย่างของ Cochran ได้จำนวนขนาดกลุ่มตัวอย่างทั้งหมดเท่ากับ 384 ตัวอย่าง โดยกำหนดค่าระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 และระดับค่าความคลาดเคลื่อนร้อยละ 5 (ธานินทร์ ศิลป์จารุ, 2550) การสุ่มตัวอย่างแบบสะดวก (Convenience Sampling)

การแปลความหมายระดับความคิดเห็นน้อยที่สุด น้อย ปานกลาง มาก มากที่สุด โดยกำหนดเกณฑ์การให้ระดับความคิดเห็น (ธนุ ฮ่อนำชัย, 2555) ดังนี้

- 1.00-1.80 หมายถึง มีระดับความคิดเห็นน้อยที่สุด
- 1.81-2.60 หมายถึง มีระดับความคิดเห็นน้อย
- 2.61-3.40 หมายถึง มีระดับความคิดเห็นปานกลาง
- 3.41-4.20 หมายถึง มีระดับความคิดเห็นมาก
- 4.21-5.00 หมายถึง มีระดับความคิดเห็นมากที่สุด

### การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ จะนำข้อมูลที่ได้มาจากแบบสอบถามมาประมวลผลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ มาลงรหัสและบันทึกข้อมูลทั้งหมด โดยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล คือ

การวิเคราะห์สถิติเชิงอนุมาน (Inferential Statistics) ในการวิเคราะห์สถิติเชิงสถิติจะนำข้อมูลที่ได้จากการวิจัยมาตรวจสอบ โดยใช้แบบสอบถามนำมาวิเคราะห์ทางสถิติด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์ใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ ทดสอบสมมติฐานด้วยการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ

### ผลการวิจัย

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาทั้งหมดมี 384 คน พบว่า ส่วนใหญ่เป็นผู้ประกอบการคนไทย จำนวน 200 คน คิดเป็นร้อยละ 52.08 เพศหญิง จำนวน 227 คน คิดเป็นร้อยละ 59.11 พบว่า ส่วนใหญ่มีอายุ 25-34 ปี จำนวน 191 คน คิดเป็นร้อยละ 49.73 รองลงมา 35 - 44 ปี จำนวน 87 คน คิดเป็นร้อยละ 22.65 รองลงมา คือ ต่ำกว่า 25 ปี จำนวน 65 คน คิดเป็นร้อยละ 16.92 รองลงมา และ 45 ปีขึ้นไป จำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 10.67 พิจารณาตามผู้มีระดับการศึกษา โดยเรียงลำดับค่าร้อยละ จากมากไปน้อย พบว่า ส่วนใหญ่มีผู้ระดับการศึกษา ต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน 254 คน คิดเป็นร้อยละ 66.14 รองลงมา คือ ปริญญาตรี จำนวน 117 คน คิดเป็นร้อยละ 30.46 ปริญญาโท จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 2.86 และปริญญาเอก จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ .52 พิจารณาตามรายได้ของกิจการเฉลี่ยต่อเดือนโดยเรียงลำดับค่าร้อยละจากมากไปน้อย ส่วนใหญ่เป็นผู้มีรายได้ระหว่าง 10,000 – 15,000 บาท จำนวน 100 คน คิดเป็นร้อยละ 26.04 รองลงมา คือ ผู้มีรายได้ 15,000 – 20,000 บาท จำนวน 88 คน คิดเป็นร้อยละ 22.91 ผู้มีรายได้ 20,000 – 25,000 บาท จำนวน 67 คน คิดเป็นร้อยละ 17.44 ผู้มีรายได้มากกว่า 30,000 บาทขึ้นไป จำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 12.23 และผู้มีรายได้ 25,000 – 30,000 บาท จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 7.03

ผลการศึกษาสหสัมพันธ์ภายในระหว่างตัวแปร การบริหารจัดการ ผู้นำด้านต้นทุน การผลิต และการจัดการความรู้ที่มีผลต่อการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของผู้ส่งออก กรณีศึกษา ด่านพรมแดนช่องเม็ก พบผลการวิจัยดังตารางที่ 1

**ตารางที่ 1** ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ภายในระหว่างตัวแปร

| ตัวแปร                                            | A | B     | C     | D     | E     |
|---------------------------------------------------|---|-------|-------|-------|-------|
| การบริหารจัดการ (A)                               | - | .48** | .49** | .16** | .46** |
| ผู้นำด้านต้นทุน (B)                               |   | -     | .42** | .41** | .52** |
| การผลิต (C)                                       |   |       | -     | .27** | .53** |
| การจัดการความรู้ (D)                              |   |       |       | -     | .42** |
| การเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของผู้ส่งออก (E) |   |       |       |       | -     |

จากตารางที่ 1 ค่าสหสัมพันธ์ภายในระหว่างการบริหารจัดการ ผู้นำด้านต้นทุน การผลิต และการจัดการความรู้ที่มีผลต่อการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของผู้ส่งออก กรณีศึกษา ด้านพรมแดนช่องเม็ก

ตัวแปรอิสระได้แก่ การบริหารจัดการ ผู้นำด้านต้นทุน การผลิต การจัดการความรู้ การเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของผู้ส่งออก ทุกตัวมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01

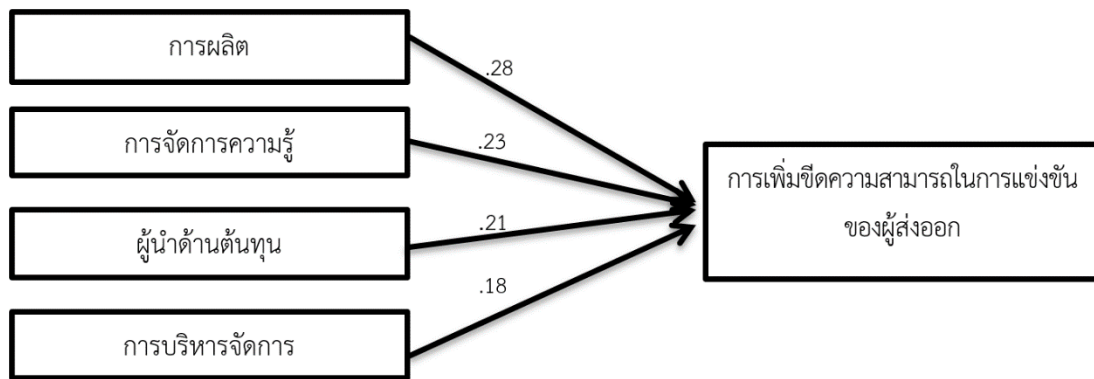
เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระด้วยกัน พบว่า มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ตั้งแต่ 0.16 ถึง 0.53 มีค่าความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระด้วยกันจะต้องมีค่าไม่สูงเกินไป 0.80 (Everitt, 2010) ไม่พบปัญหา Multicollinearity

ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบปัจจัยด้านต่าง ๆ ที่มีผลต่อการบริหารจัดการ ผู้นำด้านต้นทุน การผลิต และการจัดการความรู้ที่มีผลต่อการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของผู้ส่งออก กรณีศึกษาด้านพรมแดนช่องเม็ก

**ตารางที่ 2** การวิเคราะห์ค่าถดถอยพหุคูณของการบริหารจัดการผู้นำด้านต้นทุน การผลิต และการจัดการความรู้ที่มีผลต่อการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของผู้ส่งออก กรณีศึกษาด้านพรมแดนช่องเม็ก ด้วยวิธี Enter

| ตัวแปรพยากรณ์                                                                                             | Unstandardized Coefficients |            | Standardized Coefficients | t      | p   |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------|------------|---------------------------|--------|-----|
|                                                                                                           | B                           | Std. Error | Beta                      |        |     |
| 1 การบริหารจัดการ                                                                                         | .11                         | .03        | .18                       | 3.91** | .00 |
| 2 ผู้นำด้านต้นทุน                                                                                         | .14                         | .03        | .21                       | 4.45** | .00 |
| 3 การผลิต                                                                                                 | .19                         | .03        | .28                       | 6.33** | .00 |
| 4 การจัดการความรู้                                                                                        | .14                         | .02        | .23                       | 5.43** | .00 |
| Constant = 1.53, R = .67, R <sup>2</sup> = .45, R <sup>2</sup> <sub>adj</sub> = .44, F = 77.74, Sig = .00 |                             |            |                           |        |     |

จากตารางที่ 2 การบริหารจัดการ ผู้นำด้านต้นทุน การผลิต และการจัดการความรู้ที่มีผลต่อการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของผู้ส่งออก กรณีศึกษา ด้านพรมแดนช่องเม็ก พบว่า การบริหารจัดการ ผู้นำด้านต้นทุน การผลิต การจัดการความรู้ รวมกันพยากรณ์ให้เกิดความสำเร็จในการบริหารจัดการ ผู้นำด้านต้นทุนการผลิต และการจัดการความรู้ที่มีผลต่อการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน กรณีศึกษา ด้านพรมแดนช่องเม็ก ร้อยละ 44 (R<sup>2</sup><sub>adj</sub> = .44) เมื่อนำตัวแปรทั้ง 4 ตัว ที่สามารถเขียนภาพพยากรณ์ได้ ดังนี้



ภาพที่ 1 การพยากรณ์ การบริหารจัดการ ผู้นำด้านต้นทุน การผลิต และการจัดการความรู้ที่มีผลต่อการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของผู้ส่งออก กรณีศึกษา ด้านพรมแดนช่องเม็ก

### สรุปและวิจารณ์ผล

จากการวิจัยในครั้งนี้ มีผลการวิจัยที่น่าสนใจนำไปสู่การวิจารณ์ผลการวิจัยรายด้าน คือ บริหารจัดการ ผู้นำด้านต้นทุน การผลิต และการจัดการความรู้ ซึ่งสามารถมาอภิปรายในรายด้านได้ ดังนี้

การบริหารจัดการ ผู้ประกอบการมีความพร้อมในด้านการจัดการการส่งออก สอดคล้องกับ สำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม (2554) อุตสาหกรรมโลจิสติกส์ เพื่ออนาคตอุตสาหกรรมไทย พบว่า การบริหาร และการจัดการ เป็นองค์ประกอบหลักของระบบโลจิสติกส์ และเป็นส่วนที่สามารถส่งเสริมและพัฒนาเพื่อเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพในการผลิตให้กับผู้ผลิตได้ สอดคล้องกับจักรกฤษณ์ ดวงพัศตรา (2556) การพัฒนาศักยภาพผู้ให้บริการโลจิสติกส์ไทยสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน พบว่า การบริหารจัดการ คือกระบวนการทำงานที่เกี่ยวข้องกับการวางแผน การดำเนินการ และการควบคุมการทำงานขององค์กร รวมทั้งการบริหารจัดการข้อมูล และธุรกรรมทางการเงินที่เกี่ยวข้อง สอดคล้องกับ Rodgers (2019) พบว่า การผลักดันให้เกิดการเปลี่ยนแปลงวิธีการจัดการของเสียทั่วทั้งอุตสาหกรรมโดยมุ่งเน้นที่หลักการเศรษฐกิจแบบวงกลม ด้วยความรู้เกี่ยวกับองค์ประกอบของผลพลอยได้จากกระบวนการปรับปรุงประสิทธิภาพด้านสิ่งแวดล้อมและลดการหยุดชะงักของกระบวนการผลิตแสดงให้เห็นถึงการนำกลับมาใช้ซ้ำ

ผู้นำด้านต้นทุน ระดับต้นทุนและราคาขายที่องค์กรวางไว้ ได้คำนึงถึงความพึงพอใจของลูกค้าและสามารถซื้อได้ในระดับราคาที่ยอมรับได้ สอดคล้องกับ กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม (2561) การเจรจาต่อรองเพื่อให้มีต้นทุน การซื้อต่ำสุด ซึ่งการจัดซื้อดังกล่าวอาจจะเป็นการซื้อจากผู้ขายที่อาจสร้างผลกระทบเชิงลบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม เนื่องจากผู้ขายต้องหาวิธีการที่ทำให้ต้นทุนของสินค้าต่ำสุด เพื่อให้ขายสินค้าในราคาถูกให้กับลูกค้าได้ ลูกค้าโดยเฉพาะผู้บริโภคจึงมีส่วนสำคัญในการผลักดันให้เกิดการจัดการซัพพลายเชนอย่างยั่งยืน สอดคล้องกับ สุภัสสรฯ ปัญญาธิโรจน์ (2559) การจัดการโลจิสติกส์ ที่มีผลต่อความสามารถในการแข่งขันของผู้ประกอบการผลิตภัณฑ์เครื่องปั้นดินเผาตำบลเกาะเกร็ด อำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี พบว่า มีการวางแผนสร้างความได้เปรียบทางการแข่งขันโดยการจัดการโลจิสติกส์เพื่อให้ต้นทุนต่ำสุด และมีคุณภาพ มีการวางแผนการผลิตสินค้าเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของลูกค้า และสร้างความแตกต่างจากคู่แข่ง สอดคล้องกับ Vieira (2019) การใช้กลยุทธ์การจัดการเพื่อลดการเกิดของเสีย เป็นเพราะการขาดแคลนที่เพิ่มขึ้นของสถานที่ที่เพียงพอสำหรับการกำจัดของเสียซึ่งจะเพิ่มค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวข้อง ดังนั้นจึงจำเป็นต้องรู้ปริมาณการผลิตของเสียที่เกิดขึ้นจริงเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินการรีไซเคิล และของเสียที่ผลิตภายในโรงงาน

การผลิต มีการประหยัดขนาดการผลิตในการดำเนินธุรกิจเมื่อเปรียบเทียบกับคู่แข่ง สอดคล้องกับ กองโลจิสติกส์ (2559) โลจิสติกส์และซัพพลายเชนในอุตสาหกรรม 4.0 พบว่า มีแนวคิดที่สำคัญ คือ การใช้กระบวนการผลิตที่ประหยัดและมีประสิทธิภาพ การบริการ หรือการขายสินค้า โดยเชื่อมโยงกับเทคโนโลยีดิจิทัล เช่น การพัฒนาเทคโนโลยีสื่อสารกับเครื่องจักรและระบบเครื่องจักรสามารถสื่อสารกันเองได้ สอดคล้องกับ วิทยา

อินทร์สอน และคณะ (2559) พบว่า การเพิ่มผลผลิตขององค์กรก่อให้เกิดประโยชน์แก่ฝ่ายทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง ส่งผลให้มีการขยายตัวทางเศรษฐกิจและสามารถแข่งขันได้ในตลาดการค้าโลกโดยผลที่ได้รับจากการเพิ่มผลผลิตเช่นด้าน กำไรแก่องค์กร ด้านความมั่นคงในการทำงานและค่าจ้างพนักงานด้านคุณภาพของสินค้า ด้านภาษีและรายรับอื่น ๆ สอดคล้องกับ Marikan (2011) สินค้าที่ผลิตขึ้นในประเทศอาเซียนได้รับการจัดประเภทเป็น 4 ประเภทด้วยกัน คือ 1) Inclusive List 2) Temporary Exclusive List 3) Sensitive List 4) General Exception

การจัดการความรู้ สามารถใช้ความรู้ด้านเทคโนโลยีการส่งออกมายกระดับความสามารถในการแข่งขัน กับคู่แข่งได้ ซึ่งสอดคล้องกับนันทรัตน์ เจริญกุล (2552) การจัดการความรู้ (Knowledge Management- KM) พบว่า แนวคิดการจัดการความรู้ได้ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในการบริหารจัดการทั้งทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และ การศึกษา ความต้องการในการพัฒนาประเทศในด้านต่าง ๆ ส่งผลให้องค์กรเกิดการแข่งขันกันด้วยความรู้ เทคโนโลยี และนวัตกรรม สารสนเทศ สอดคล้องกับชมพู เนินหาด (2561) การจัดการความรู้เพื่อพัฒนาตน พัฒนางานอย่างสร้างสรรค์ กรณีศึกษาบุคลากรสายสนับสนุนวิทยาลัยพยาบาลพระปกเกล้า จันทบุรี พบว่า การจัดการความรู้เป็นกระบวนการที่ช่วยให้เกิดพัฒนาการของความรู้และเป็นกระบวนการสำคัญที่ส่งผลให้องค์กรมีสมรรถนะ สูงการจัดการความรู้จึงนับเป็นเครื่องมือสำคัญในการพัฒนาองค์กรโดยเฉพาะองค์กรด้านการศึกษา สอดคล้องกับ Staats (2011) การจัดการความรู้และระบบสารสนเทศเพื่อพัฒนาสมมติฐานห้าประการเกี่ยวกับผลของการใช้ ความรู้ของทีมใน การวัดประสิทธิภาพของทีมสองแบบ (คุณภาพและประสิทธิภาพ) ขึ้นอยู่กับลักษณะโครงสร้างของ งานและทีม

### กิตติกรรมประกาศ

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณคณะบริหารธุรกิจและการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานีที่ให้อาสา ผู้วิจัยได้พัฒนาความรู้ด้านวิชาการตลอดจนอำนวยความสะดวกด้านสถานที่ในการศึกษาหาข้อมูลในการทำวิจัย ในครั้งนี้ และขอบพระคุณผู้ประกอบการส่งออกผ่านด่านพรมแดนช่องเม็กที่ช่วยตอบแบบสอบถามในการทำวิจัย ในครั้งนี้

### เอกสารอ้างอิง

- กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม. (2561). *การจัดการซัพพลายเชนอย่างยั่งยืนในยุคประเทศไทย 4.0*. [ออนไลน์]. เข้าถึงได้จาก: <https://www.iok2u.com/index.php/article/logistics-supply-chain/172-4-0>. (วันที่ค้นข้อมูล : 19 กรกฎาคม 2562).
- กระทรวงพาณิชย์. (2562). *สถิติการค้าของไทย เดือนมีนาคม 2562 (แถลงข่าว)*. [ออนไลน์]. เข้าถึงได้จาก: [https://www.ditp.go.th/ditp\\_web61/article\\_sub\\_view.php?filename=contents\\_attach/555153/555153.pdf&title=555153&cate=1434&d=0](https://www.ditp.go.th/ditp_web61/article_sub_view.php?filename=contents_attach/555153/555153.pdf&title=555153&cate=1434&d=0). (วันที่ค้นข้อมูล : 20 กรกฎาคม 2562).
- กองโลจิสติกส์. (2559). *โลจิสติกส์และซัพพลายเชนในยุคอุตสาหกรรม 4.0 (Industry 4.0)*. [ออนไลน์]. เข้าถึงได้จาก: <http://www.logistics.go.th/en/news-information/bol-article/9019-59lof35-4-0-industry-4-0>. (วันที่ค้นข้อมูล : 4 กรกฎาคม 2562).
- จักรกฤษณ์ ดวงพิสดรา. (2556, กรกฎาคม-ธันวาคม). การพัฒนาศักยภาพผู้ให้บริการโลจิสติกส์ไทยสู่ประชาคม เศรษฐกิจอาเซียน. *วารสารวิทยาการจัดการ*, 30(2), 95-118.
- ชมพู เนินหาด. (2561, กรกฎาคม – ธันวาคม). การจัดการความรู้เพื่อพัฒนาตน พัฒนางานอย่างสร้างสรรค์ กรณีศึกษาบุคลากรสายสนับสนุนวิทยาลัยพยาบาลพระปกเกล้า จันทบุรี. *วารสารวิทยาลัยพยาบาลพระปกเกล้า จันทบุรี*, 29(2), 217-230.
- ด่านศุลกากรช่องเม็ก. (2562). *สถิติสินค้านำเข้า-ส่งออก-ผ่านแดน*. [ออนไลน์]. เข้าถึงได้จาก: <http://chongmek.customs.go.th/>. (วันที่ค้นข้อมูล : 1 กรกฎาคม 2562).

- ธนาคารแห่งประเทศไทย. (2562). *เศรษฐกิจไทยปี 2562: ชะลอลงแต่ยังเติบโตดี*. [ออนไลน์]. เข้าถึงได้จาก: [www.bot.or.th/Thai/ResearchAndPublications/articles/Pages/Article\\_22Jan2019.aspx?fbclid=IwAR0XNpTFH3qzDwyevHGGfVLspWW\\_lhG2RSy36nIF0Py](http://www.bot.or.th/Thai/ResearchAndPublications/articles/Pages/Article_22Jan2019.aspx?fbclid=IwAR0XNpTFH3qzDwyevHGGfVLspWW_lhG2RSy36nIF0Py). (วันที่ค้นข้อมูล : 20 กรกฎาคม 2562).
- ธนู อ่อนน้ำชัย. (2555). *กลยุทธ์การตลาดของผู้ส่งออกไทยของกลุ่มผลิตภัณฑ์พลาสติกอาเซียน +6*. (วิทยานิพนธ์บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยธุรกิจ, คณะบริหารธุรกิจบัณฑิตย์, สาขาบริหารธุรกิจ.
- ธนาินทร์ ศิลป์จารุ. (2550). *การวิจัยและวิเคราะห์ข้อมูลด้วย SPSS*. พิมพ์ครั้งที่ 7. กรุงเทพฯ: วี อินเทอร์เน็ต บรีน.
- นันทรัตน์ เจริญกุล. (2552, ตุลาคม - 2553, มกราคม). การจัดการความรู้ (Knowledge Management- KM). *วารสารศึกษาศาสตร์*, 21(1), 13-26.
- วิทยา อินทร์สอน ไพโรจน์ ดั่งนกร และปัทมาพร ท่อชู. (2559). *ทำความเข้าใจแนวคิดของการเพิ่มผลผลิต*. [ออนไลน์]. เข้าถึงได้จาก: <http://www.thailandindustry.com/online/view2.php?id=461&section=4&issues=24>. (วันที่ค้นข้อมูล : 12 กรกฎาคม 2562).
- สุภัทสร ปัญญะรัฐโรจน์. (2559, มิถุนายน - กันยายน). การจัดการโลจิสติกส์ ที่มีผลต่อความสามารถในการแข่งขันของผู้ประกอบการผลิตภัณฑ์เครื่องปั้นดินเผาตำบลเกาะเกร็ด อำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี. *วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชพฤกษ์*, 2(2), 91-100.
- สำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม. (2554). *อุตสาหกรรมโลจิสติกส์ เพื่ออนาคตอุตสาหกรรมไทย*. [ออนไลน์]. เข้าถึงได้จาก: <http://www.oie.go.th/article/อุตสาหกรรมโลจิสติกส์-เพื่ออนาคตอุตสาหกรรมไทย>. (วันที่ค้นข้อมูล : 4 กรกฎาคม 2562).
- Everitt, B. S. (2010). *Multivariable Modeling and Multivariate Analysis for The Behavioral Sciences*. Taylor & Francis Group, LLC.
- Marikan, D. A. (2011). *Empirical Studies of Convergence in Income, Productivity and Competitiveness: The Experience of Asian Economies*. United Kingdom: University of Southampton. July 11, 2019, Retrieved from <http://eprints.soton.ac.uk>.
- Rodgers, K. et al. (2019, 13 Jun). The Potential of Remedial Techniques for Hazard Reduction of Steel Process by Products: Impact on Steel Processing, Waste Management, the Environment and Risk to Human Health. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 16(12), 1-19.
- Staats, B. R., Valentine, M. A. & Edmondson, A. C. (2011, 14 October). Performance Tradeoffs in Team Knowledge Sourcing. *Business Research for Business Leaders*, 11(031), 1-33.
- Vieira, L. B. P., Figueiredo, A. D., Moriggi, T. & John, V. M. (2019, 4 Jun). Waste generation from the production of ready-mixed concrete. *Waste management*, 1(94), 146-152.

